



Svenska Kanotförbundets Disciplinnämnd

Ärende DPN 2019:03

Den 2 juli 2019

PARTER

Anmäld: ██████████

Anmälare: ██████████

Beslut

Disciplinnämnden beslutar tilldela ██████████ en tillrättavisning och anmanar ██████████ att för framtiden rätta sig efter gällande bestämmelser.

Ärendet

██████████ har i skrivelse daterad den 25 april 2019 anmält ██████████ till Disciplinnämnden för att "systematiskt lämnat osanna uppgifter, förvrängt faktiska händelser och beskrivningar" samt "anmält annan person mot bättre vetande och utan skäl sannolikt". ██████████ agerande skapar, enligt anmälan, "konflikter och misstroende samt syftar till att vilseleda personer, föreningar och andra organ inom idrotten". Enligt anmälan har ██████████ vidare "skapat konflikter och misstroende", samt "obstruerat och förhindrat att verksamhet inom Svenska kanotförbundet kunnat bedrivas på ett bra sätt". Det beskrivna har, enligt anmälan, skett genom att ██████████ vid fyra tillfällen under de två månader som föregår anmälan, ha anmält ██████████ till dåvarande Disciplinkommittén, Disciplinnämnden respektive Riksidrottsnämnden.

Enligt ██████████ finns det "ett mönster i ██████████ agerande" och att det "pågått under lång tid". Som Disciplinnämnden uppfattar det menar ██████████ att, utöver de händelser som anmälts, ██████████ även tidigare agerat på liknande vis. Oavsett om påståendet är korrekt eller inte är det inte Disciplinnämndens sak att ta ställning till dem, eftersom de inte omfattas av anmälan. Disciplinnämnden har att ta ställning endast till de händelser som omfattas av anmälan.

██████████ har som stöd för sin anmälan bifogat fyra anmälningar till dåvarande Disciplinkommittén, Disciplinnämnden respektive Riksidrottsnämnden (som återvisades till Disciplinnämnden för handläggning) gjorda mellan den 4 februari 2019 och 12 april 2019. ██████████ har visat att ██████████ anmälan till Riksidrottsnämnden kom ██████████ till handa först den 26 februari 2019, vilket innebär att den ligger inom den stipulerade preskriptionstiden för anmälan om två månader.

I det följande refereras till respektive av ██████████ anmälningar enligt följande.
Anmälan daterad:

webb

www.kanot.com

www.facebook.com/kanotforbundet

e-mail

info@kanot.com

tel/phone

(+46)155-20 90 80

bankgiro

5836-7640

- Den 4 februari 2019: Konferensärendet
- Den 28 februari 2019: Spanienärendet
- Den 20 mars 2019: Styrelseärendet
- Den 12 april 2019: Försvarsärendet

██████ har i skrifter tillbakavisat ████████ påståenden.

Beslutsskäl

Disciplinnämnden har att ta ställning till förseelser enligt RF:s bestraffningsregler och för detta ändamål har Disciplinnämnden till sitt förfogande tre disciplinära påföljder; tillrättavisning, böter och avstängning.

Det åligger Disciplinnämnden att bedöma om det anmälda agerandet är bevisat och, om så är fallet, agerandet är av sådan art att det motiverar en påföljd enligt RF:s bestraffningsregler.

██████ har verkat som ledare inom ████████ under många år och är, såvitt Disciplinnämnden erfar, även ████████. ████████ har även under många år varit ledamot eller ordförande, av vad som framgår av den dokumentation Disciplinnämnden tagit del av, av ████████ och ████████. Det kan därför med fog förutsättas att ████████ är väl förtrogen med det idrottsliga regelsystemet i allmänhet. I tillägg har ████████ inlämnat ett flertal anmälningar om disciplinbrott mot bland annat ████████. Mot den denna bakgrund kan det inte råda tvekan om att ████████ även är väl förtrogen med RF:s bestraffningsregler och bestraffningsorganens uppgift och mandat. ████████ framhäver även i en av sina skrifter att ████████ undervisar i juridik.

De fyra anmälningarna har behandlats på följande vis:

- Konferensärendet: Dåvarande Disciplinkommittén avvisade den 5 mars 2019 anmälan eftersom den inte avsåg "den typen av förseelser som kommittén kan pröva".
- Spanienärendet: Dåvarande Disciplinkommittén avvisade den 12 mars 2019 anmälan eftersom den inte avsåg "den typen av förseelser som kommittén kan pröva".
- Styrelseärendet: Disciplinnämnden lämnade den 1 juli 2019 anmälan utan åtgärd eftersom Disciplinnämnden fann anmälan "grundlös".
- Försvarsärendet: Disciplinnämnden lämnade den 1 juli 2019 anmälan utan åtgärd eftersom den inte låg inom Disciplinnämndens mandat att besluta om.

Av anmälningarna framgår bland annat följande:

Konferensärendet:

I anmälan påstår ████████ bland annat att ████████ i samband med en ████████ i januari 2019:

- Underlätit att informera om landslagsuttagningsprinciper för 2019.

- Påstått att uttagningsprinciperna inte var klara, trots att det senare visat sig att uttagningsreglerna fanns som förslag och var utskickade till vissa aktiva men inte andra.
- Brutit mot RF:s stadgar och SKF:s stadgar när det gäller värdegrunden genom att:
 - Underlåta att dela ut handlingar på [REDACTED], trots att så skulle ske.
 - Ljuga om att uttagningsregler inte var klara och skulle presenteras på konferensen.
 - Undanhålla möjligheten att diskutera uttagningsregler.
 - Underlåta att upprätta verksamhetsplan.
 - Underlåta att tillsätta kommittéer.

Vidare påstår [REDACTED] i anmälan att [REDACTED] utvecklats till en "diktatur" där enbart de som "passar in" får information och får ha åsikter" (ordet "diktatur" används ytterligare en gång i anmälan men, då i fetstil).

[REDACTED] har tillbakavisat påståendena med att dessa är felaktiga respektive att det inte ligger inom [REDACTED] mandat att utföra dem.

I skrift daterat den 3 mars 2019, undertecknat av fyra av deltagarna på [REDACTED], framgår att dessa är oeniga med innehållet i [REDACTED] anmälan. De menar att anmälan innehåller "ett stort antal grova felaktigheter" och att de ser anmälan som "verklighetsfrånvarande".

Dåvarande Disciplin-kommittén beslutade den 5 mars 2019 att avvisa ärendet med motiveringen att anmälan inte avser "den typen av förseelser som kommittén kan pröva".

Disciplinnämnden konkluderar att:

- [REDACTED] anmälan, såsom Disciplin-kommittén beslutade, inte avser händelser som ligger inom ramen för RF:s bestraffningsregler,
- flera deltagare (såvitt framgår av den dokumentation Disciplinnämnden har tillgång till, cirka hälften) anser att anmälan som beskrivning av [REDACTED] är grovt felaktig, och
- det ter sig mot bakgrund av [REDACTED] omfattande erfarenheter osannolikt att [REDACTED] skulle vara omedveten om att detta är frågor som dåvarande Disciplin-kommittén inte var behörig att avgöra i sak.

Disciplinnämnden ifrågasätter dessutom lämpligheten av att beskriva verksamheten som bedrivs inom [REDACTED] som en "diktatur".

Spanienärendet:

I anmälan påstår [REDACTED] bland annat att [REDACTED] brutit mot Svenska Kanotförbundets värdegrund genom att

- Anmäla [REDACTED] och [REDACTED] till DC.
- Utövat våld mot en av SOK anlitad tränare [REDACTED]

- Underlåta att lämna ut dokument vid [REDACTED].
- Vägra att diskutera bildande av kommittéer vid [REDACTED].
- Ta kontakt med [REDACTED] styrelsemedlemmar utan att ha sanktion för detta. Kontakten ska även ha uppfattats som hotfull av flera styrelsemedlemmar.

[REDACTED] tillbakavisar [REDACTED] påstående om att han skulle ha anmält [REDACTED] och [REDACTED] till dåvarande Disciplinkommittén och det framgår inte heller i övrigt av den dokumentation Disciplinnämnden haft tillgång till eller den kunskap som nuvarande medlemmar i Disciplinnämnden innehar, att [REDACTED] skulle gjort en sådan anmälan.

Dåvarande Disciplinkommittén beslutade den 12 mars 2019 att avvisa ärendet med motiveringen att anmälan inte avser "den typen av förseelser som kommittén kan pröva".

Det har, såvitt Disciplinnämnden förstått, upprättats en polisanmälan [REDACTED] mot [REDACTED] men det närmare innehållet i den är okänt för Disciplinnämnden och händelsen som förorsakat anmälan är, i sig, inte föremål för Disciplinnämndens handläggning. Övriga påståenden är uppenbarligen inte av den art som kan hanteras inom ramen för RF:s bestraffningsregler.

Disciplinnämnden konkluderar att:

- [REDACTED] oriktigt påstår att [REDACTED] anmält [REDACTED] och [REDACTED] till Disciplinkommittén,
- ett par av påståendena även var en del av [REDACTED] anmälan i Konferensärendet,
- såsom Disciplinkommittén redan beslutat om, ingen av de angivna grunderna är av sådan art att de ska hanteras inom ramen för RF:s bestraffningsregler,
- det uppenbarligen är tillåtet att kontakta styrelsemedlemmar i ett [REDACTED] utan att ha "sanktion" för detta, och
- det ter sig mot bakgrund av [REDACTED] omfattande erfarenheter osannolikt att [REDACTED] skulle vara omedveten om att detta är frågor som dåvarande Disciplinkommittén inte var behörig att avgöra i sak.

Styrelseärendet:

I anmälan påstår [REDACTED] att [REDACTED] utövat "otillbörlig påverkan mot förbund och kommit med osanna påståenden" bland annat genom att:

- Ta kontakt med ledamöter i [REDACTED] styrelse utan att först kontakta [REDACTED]
- Genom ovanstående beteende fått flera styrelsemedlemmar att känna sig "hotade" av [REDACTED].

Anmälan antyder även att [REDACTED] på ett oetiskt eller möjligtvis olagligt vis fått fatt i styrelseledamöternas e-postadresser.

Anmälan innehåller ytterligare påståenden om på vilket vis [REDACTED] gjort sig skyldig till det påstådda brottet mot RF:s bestraffningsregler.

[REDACTED] har tillbakavisat [REDACTED] påståenden och bland annat uppgivit att det, med anledning av att [REDACTED], bland annat undertecknat en anmälan såsom ordförande för [REDACTED], det var befogat att kontakta styrelseledamöter för att höra sig för om hur anmälan hanterats i styrelsen och att e-posten inte var hotfulla.

Disciplinnämnden beslutade i ärendet den 1 juli 2019 och av detta framgår av Disciplinnämnden finner anmälan "grundlös".

Disciplinnämnden hänvisar till Disciplinnämndens motivering i avgörandet och konkluderar att:

- Det måste stått klart för [REDACTED] att anmälan inte kunde leda till en disciplinär påföljd för [REDACTED].

Försvarsärendet:

I anmälan påstår [REDACTED] att [REDACTED] brutit mot RF:s bestraffningsregler genom "osant yttrande". Detta ska ha skett genom det yttrande [REDACTED] lämnade som en del av sitt försvar mot den anmälan [REDACTED] lämnade in i ett tidigare disciplinärende. I sitt yttrande skriver [REDACTED], oriktigt enligt anmälan, bland annat att [REDACTED] lämnat in en anmälan till dåvarande Disciplinkommittén hösten 2017 angående en dåvarande medlem i [REDACTED]. [REDACTED] skriver vidare att hon inte känner till anmälan och att uttalandet är skrivet för att "DK/DN skall bortse från min tidigare anmälan av [REDACTED]". Disciplinnämnden har förutsatt att "DK/DN" är förkortningar av Disciplinkommittén respektive Disciplinnämnden.

Av anmälan såväl som av Disciplinnämndens arkiv framgår att [REDACTED] den 18 september 2017 bland annat anmälde en dåvarande medlem i [REDACTED] till dåvarande Disciplinkommittén.

Disciplinnämnden finner det osannolikt att [REDACTED] glömt anmälan [REDACTED] gjorde 2017 och att anmälan av [REDACTED] den 12 april 2018 således skulle vara en följd av glömska. Disciplinnämnden noterar även att [REDACTED] inte återkallade anmälan innan Disciplinnämnden fattade beslut i ärendet trots att [REDACTED] genom [REDACTED] svaromål då uppmärksammats på anmälan.

Disciplinnämnden beslutade i ärendet den 1 juli 2019 och av detta framgår att Disciplinnämnden lämnade ärendet utan disciplinär åtgärd, att Disciplinnämnden finner att det är "uppenbart att Disciplinnämnden inte har nödvändiga mandat för att tillmötesgå de yrkanden [REDACTED] gör i sin anmälan" och att detta är en fråga som inte ligger inom Disciplinnämndens mandat att besluta om.

Disciplinnämnden konkluderar att:

- [REDACTED] påstående är med verkligheten överensstämmande,
- [REDACTED] oriktigt förnekar att [REDACTED] gjort den påstådda anmälan under hösten 2017,

- [REDACTED] vidhåller sin anmälan även efter [REDACTED] invändning då [REDACTED] uppmärksammats på att [REDACTED] påstående är felaktigt, och
- det måste stått klart för [REDACTED] att anmälan inte kunde leda till en disciplinär påföljd för [REDACTED]

Övrigt

Disciplinnämnden vill understryka att Disciplinnämnden, förutom i de fall motsatsen tydligt framgår ovan, inte tar ställning till riktigheten i [REDACTED] påståenden i anmälningarna. Disciplinnämnden och tidigare Disciplin-kommitténs inställning till respektive anmälan framgår av respektive beslut. Vad Disciplinnämnden har att ta ställning till i detta ärende är om och i vilken utsträckning [REDACTED] anmälningar kan anses vara av den art och omfattning att det är ett missbruk av idrottens anmälningsinstitut och därmed vara föremål för en disciplinär påföljd.

Huruvida en anställd av en idrottsorganisation eller en utsedd ledamot av ett idrottsligt organ, sköter sina arbetsuppgifter på ett bra sätt eller inte, faller utanför idrottens bestraffningsregler om inte personen, i sin idrottsliga position, klart brutit mot det idrottsliga regelverket. Att påstå att varje agerande eller brist på agerande eller uttalad åsikt eller bedömning från en sådan person som nämnts ovan, skulle innebära brott mot den idrottsliga koden, är inte hållbart och faller utanför det idrottsliga bestraffningssystemet.

Möjligheten och rätten att anmäla annan för brott mot RF:s bestraffningsregler är en grundläggande rättighet och ett viktigt instrument. En anmälan är även något som inte ska tas lättvindigt eftersom det sätter den anmälda i en ofta obehaglig och stressande situation, i synnerhet om anmälan saknar rimliga möjligheter att nå framgång. Rätten att anmäla annan kan enligt Disciplinnämnden i sig missbrukas på ett vis som i sin tur bryter mot RF:s bestraffningsregler. Ett sådant missbruk måste vara tämligen grovt eller uppenbart för att leda till påföljd eftersom motsatsen riskerar leda till att enskilda skulle kunna dra sig för att anmäla vad man tror är brott mot RF:s bestraffningsregler, för risken att själv bli bestraffad. Ribban för att ge enskilda påföljder för missbruk av anmälningsrätten måste därför sättas högt.

Det måste mot bakgrund av [REDACTED] omfattande erfarenheter varit uppenbart för [REDACTED] att de anmälda beteendena inte kunde bli föremål för påföljd enligt RF:s bestraffningsregler. [REDACTED] har i flera anmälningar dessutom yrkat på påföljder som Disciplinnämnden inte har mandat att utdöma.

Det ovan beskrivna, den frenesi med vilken [REDACTED] anmält [REDACTED] (fyra anmälningar inom två månader), att [REDACTED] måste ha förstått att anmälningarna inte skulle leda till disciplinära påföljder för [REDACTED] och övriga relevanta omständigheter, leder till att Disciplinnämnden finner det svårt att se att [REDACTED] anmälningar haft annat syfte än att medvetet försöka misskreditera [REDACTED].

Som Disciplinnämnden påpekar ovan är det viktigt att ribban för missbruk av anmälningsinstitutet sätts högt för att inte avskräcka någon från att anmäla brott mot RF:s bestraffningsregler. Med hänsyn taget till samtliga relevanta omständigheter finner Disciplinnämnden att [REDACTED] agerande är av den omfattning och art att det i sig själv utgör ett brott mot RF:s stadgar Kap 14 § 2 pkt 9.

Vad gäller påföljden anser Disciplinnämnden, trots [REDACTED] ställning som ordförande i [REDACTED] och [REDACTED], att påföljden inte kan bli annan än tillrättavisning.

Disciplinnämnden är enig om beslutet.

Helene Lindblad Jonsson
Ordförande

Per Oehme

Evali Saarväli

Mats Hansson

Kopia av beslutet till:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Fullföljdshänvisning

Part som är missnöjd med beslutet får överklaga det hos Riksidrottsnämnden (RIN), Box 11016, 100 61 Stockholm. För att RIN ska kunna ta upp ärendet till prövning ska klagoskriften ha *inkommit* till RIN senast inom tre (3) veckor från den dag detta beslut meddelades, således senast tisdagen den 23 juli 2019.