

Bilaga 4 SKF årsmöte 2020

I tävlingstekniska regler för kanotsprint kapitel 3 paragraf 1 står det bl.a.:

”Tävlingsledningen bör se till att de bästa kanotisterna respektive lagen inte blir placerade i samma försöksheat (seedning).”

Till SM-tävlingar finns i regelverket krav på lottningskontrollant, vars uppgift är att kontrollera att seedning och lottning sker enligt tävlingstekniska regler.

Arrangören har ett grundläggande ansvar för att loppet lottas på ett rättvist sätt. Under många år har detta gett arrangörerna ett mycket tålamodskrävande arbete. Ofta har seedning gjorts för de 10-15 förväntat bästa kanotisterna i varje distans och klass, men inte mer. Enstaka år har enskilda personer konstruerat seedningssystem, men ofta bara för seniorklassen. Vid SUC-tävlingar har ofta aktuellt läge i SUC-tabellen fått vara seedningsgrundande.

Slätvattenskommittén bredd har sedan 2008 haft ett seedningsstöd för arrangörer, som bygger på framförallt på placeringar och är differentierat på olika distanser för senior- junior- och ungdomsklasserna. Något år senare har detta också kunnat föras in i det IT-stöd som används vid tävlingar. Generellt har antalet klagomål på seedningar därefter minskat avsevärt i samband med tävling. Vid två tillfällen har seedningssystemet redovisats i samband med tävlingsarrangörsträffen. Vi har på enkät uppfattat lågt intresse för återkommande redovisningar.

Vi har fått exempel på vad som skulle kunna vara felaktig seedning under året. Transparens är viktig för tilltron till systemet och den behöver upprätthållas. Vi har därför gått igenom exemplen utan att kunna se att det skulle funnits något aktuellt fel.

Seedningsstödet kvaliteten är beroende av:

- Korrekta resultat.
- Att systemet följs, att inte personliga justeringar görs.
- Att antalet strykningar och efteranmälningar är lågt. Anmälningstiden till vanlig tävling har bl.a. av den anledningen kortats från 17 till 10 dagar.
- Att rapport sker till kommittén när klubbyte sker, eller när kanotist byter namn. Om inte det sker uppkommer felaktiga seedningar.
- Att inte handhavandefel görs när tävling läggs upp. Senaste seedning ska med.

Redovisning av seedning

- Redovisning på kanot.com bedöms som olämplig. Vi redovisar faktiska tävlingsresultat, men att där redovisa en övergripande bedömning kan ges fel tolkning och bedöms strida i alla fall mot grundidén i GDPR- lagstiftningen. Systemet finns tillgängligt på slätvattens anmälningssida med lösenord som alla anmälade klubbar har tillgång till.

Åtgärder som tillämpas;

- Synpunkter eller uppfattade felaktiga seedningar bör tas upp omgående i samband med aktuell seedning. Tillgång till startlistor är nödvändigt för att bedöma om lottning/seedning skett som tänkt. Om alla arrangörer skickar kopia av sina tävlingsfiler efter genomförd tävling till en angiven adress snarast efter genomförd tävling kan man bedöma detta bättre i efterhand.

- För att öka tilliten till systemet görs en stor redovisning av detta på kommande tävlingsarrangörsträff. På kommande årliga träffar redovisas som fast punkt ev justeringar av t.ex. ned- och uppräkningskoefficienter.
- Seedningstabellerna uppdateras så gott som alltid inför kommande tävling. Att ha ett krav på redovisning inom en vecka är inte rimligt. Systemet sköts av frivilliga krafter.

Seedningsstödet uppbyggnad

Något om grunden i slätvattens seedningsstöd:

- Det görs separata listor för 8 klasser, alltså D/H 14/16/18/22, till SM kopieras D/H22 för H21-loppen. Seedningar görs för alla vanliga förekommande distanser.
- Seedningslistorna bygger på prestation i sin egen klass på svenska tävlingar.
- Det är inte varje enskilt lopp som räknas utan slutplaceringen på distansen för klassen vid respektive tävling.
- Det är placeringar som räknas (först). Tider används bara för att skilja prestationer när t.ex. inte finaler körs för alla, ett exempel är SM. Seedningen för långlopp bygger förstås på resultatlistan rätt upp och ner.
- Om någon stryker sig från t.ex. mellanheat eller B-final, får han poäng som om han var sist i det aktuella heatet man inte kört. (*Om flera stryker sig i ett mellanheat så avgör försöksprestationen*).

Poäng:

- För klasserna D/H 14-18 ges vinnaren 28p, tvåan 26p, sedan 25,24,23 o.s.v., alla som startat i försök får minst 1p. (Lite annorlunda i D/H22, se längre ner.)
- Poängen var och en får på en distans räknas upp med 2% gånger antalet (*målgående*) deltagare. Stora fält ger alltså mer poäng, SM brukar vara flest.
- Poängen räknas ner med 1 promille för varje dag som gått sedan loppet kördes. Senast körda lopp räknas alltså mest.
- För junior- och ungdomsklasserna räknas summan av den högsta poängen och halva värdet av den näst högsta.
- För att nya i systemet snabbare ska närma sig optimal poäng, så ger prestation på annan distans en nedräknad poäng med 25, 50 eller 75%. Därav får den som gått i mål sist i ett långlopp också ett poängtal på 200m, men väldigt lågt.

Seniorer:

- För seniorerna görs lite annorlunda, pga. att antalet deltagare mycket ofta överstiger 27 deltagare. Här är det kvadratroten av antalet deltagare/placeringen +2 som räknas. Nedräkning med 1 promille per dag här också. Likaså räknas lopp på annan distans, men med lägre procenttal än för ungdom/junior. Summan av bästa, 50 % av näst bästa och 25% av tredje bästa poängtal för distansen blir den seedningsgrundande poängen.

Klassbyte:

- Brytningstid för klassindelning går ju mellan SM och Höstregattan. För att ge en mer korrekt seedning inför Höstregattan räknas lopp i den lägre åldersklassen också med, men med en nedräkningsfaktor. Så görs från 14- till 16-klasserna och från 16- till 18-klasserna. Däremot inte från junior till senior.

Fördelar:

- Bara inmatning av resultat ger seedningen. Ingen mänsklig värdering av loppen eller resultatraden. Systemet tänker lika mycket på alla.
- Inga enstaka dåliga prestationer kan försämra seedningsplaceringen. Aldrig sämre att ha kört än att ha avstått.
- Tidtagning har relativt lite inflytande på seedningen, vilket är bra eftersom det är kanotsport.
- Betydligt minskat arbete inför tävling för arrangörerna. Arrangören har grundläggande ansvar för seedningen. Förr, när det gjordes manuellt seedades i praktiken aldrig längre än de 10-15 bästa, och bara det krävde stort arbete, och resulterade ofta i klagomål på lagledarträffar.

Nackdelar:

- Utländska deltagare får fel seedning, om de inte regelmässigt tävlar i Sverige.
- Den som t.ex. kör i en högre klass hela vårsäsongen, för att på SM gå in i sin ordinarie klass, kommer att seedas alldeles för långt ner.
- Deltagare från samma klubb fördelas inte jämnt över heaten. Om det nu är ett problem...
- Kvaliteten på seedningar kan inte bli bättre än kvaliteten på de resultat som arrangörerna levererar.
- Många strykningar och efteranmälningar undergräver gjorda seedningar, viktigt hur detta hanteras på tävlingarna.
- Medvetna ändringar i loppen, när man tror sig veta bättre, leder oftast till sämre seedning för de längre ner i listan.

Sammanställt av Magnus Mattson Mårn och Anders Danielsson